

Tudásfrissítő teszt 2021. Általános rész

1. Piros pályán játszott Play & Stay mérkőzésen csak lepattintott labdából szabad szerválni. A kézből vagy fej fölül ütött szerva nem megengedett.

- A. Igaz
- B. Hamis

Megoldás:

Kezdsnek egy könnyű és könnyen megtalálható eset, a P@S szabályok része azért került ide, mert mostantól ezekre az eseményekre is mi küldjük a bírót, és akár a játékvezetőink közül is kikerülhetnek az ott dolgozók. A P@S nagyon más, mint a többi verseny, gondosan fel kell belőle készülni. Az egyik ilyen furcsa sajátosság az, hogy a labdát játékba helyezni csak a földre történt lepattintás után lehet, tehát a helyes válasz az **A**. Több, mint 90 %-ban érkeztek a jó válaszok.

2. Keménypályás egyes mérkőzésen vagy székbíró. A mérkőzés legelső szerváját nyerőnek ítéled meg, viszont a fogadó egyből reklamál, hogy a szerva kint volt. Te állítod, hogy a labdát jónak láttad és teljesen biztos is vagy benne. A szerváló viszont rögtön azt mondja, hogy „Szerintem is kint volt. Ütök másodikat!”. Mi a döntésed?

- A. Elfogadod amiben a két játékos megegyezik és második szerva következik.
- B. Kitartasz a döntésed mellett és a pont az adogatóé.
- C. Megismétled a teljes labdamenetet, mert az adogató ritmusa meg lett zavarva.

Megoldás:

A játékvezetés lélektanáról szól a második kérdés. A legelső ítéletről van szó, amelyet mindkét játékos megkérdőjelez. Mivel teljesen biztos vagy a saját igazadban, demonstrálhatod, hogy te vagy az úr a pályán, de ez nem igazán szerencsés. Ez lenne a B válasz, amelyre 25% szavazat érkezett. A többség az **A**. lehetőséget választotta, szerintünk helyesen. Lényeges, hogy megkérdezd az adogatót, valóban második szervát akar-e ütni, és ha igent mond akkor ezt el kell fogadnod, különben innen kezdve egyikük sem bízna meg benned.

3. Korosztályos Vidékbajnokság F18 kategóriában induló játékos öltözékén észre veszed, hogy a póló egyik ujján két darab 10 cm²-es gyártói márkajelzés található, a másik ujján pedig két darab 10 cm²-es nem gyártói (kereskedelmi) reklám.

Ez az öltözék megfelel a szabályokban megengedettnek.

- A. Igaz
- B. Hamis

Megoldás:

A megengedhető reklámok mérete és száma a szabálykönyv 8.5.5.1. pontjában található meg, és azt mondja ki, hogy egy ruhaujjon 1 db gyártói márkajelzés, és 1 db kereskedelmi reklám helyezhető el, tehát szabálytalan a kettő-kettő. A helyes válasz a **B**, amelyet több mint 80% talált el.

4. L14-es nem kiemelt páros mérkőzésen (ahol előny nélküli számolás és no-net szabály van érvényben) A és B játékos játszik C és D ellen. 'A' első szervája a hálót érintve átesik a megfelelő adogatóudvarba, és bár 'C'-nek kellene fogadnia, helyette partnere, 'D' játékos gyorsan odaugrik és védhetetlen nyerőt üt belőle. Mi a döntésed?

- A. Csak a fogadásra következő játékos ütheti vissza a labdát, pont az A-B párosé.
- B. Újra játszotod a labdamentet nem szándékos akadályoztatásért.
- C. Szabályos nyerő ütést ütött 'D', ezért a pont a C-D párosé.

Megoldás:

Ez a kérdés nagyon könnyűre sikerült, pedig nem az volt vele az eredeti szándék. A következő koordináták mint a korosztályos páros, az előny nélküli számolás és a no-net szabály együttes alkalmazása ugyanis a Játékszabályok szerint lehetővé teszik a versenyrendszert működtetők számára azt, hogy a kiírásban megengedjék a fogadási sorrend felcserélését, de ilyenre itthon még nem volt példa, tehát nem sikerült ezzel senkit sem megzavarni, így mindössze 4 rossz válasz született, a nagy többség pedig helyesen az **A.** mellett szavazott.

5. Felnőtt Magyar Bajnokság férfi egyes versenyszámában 'A' adogat és a második szervája a hálóról felpattan, majd eltalálja az egyesléc tetejét, és arról végül a megfelelő adogató udvarba esik le, a fogadónak nincs esélye visszaütni.

Mi a döntésed?

- A. Háló, második adogatás.
- B. A fogadó nyeri a pontot.
- C. Első adogatás következik, mert az egyesléc a hálótartó oszlopot helyettesíti, és mint ilyen, kiemelt állandó pályatartozék.

Megoldás:

Szintén a játékszabályok értő alkalmazását ellenőrizte ez a kérdés, és szomorúan kell megállapítani, hogy nagyon sokan válaszoltak rosszul. Arról van szó, hogy egy második adogatás érinti az egyeslécet. A Játékszabályok 19.§ c. pontja szerint hibás az adogatás, ha az az egyeslécet, vagy a hálótartó oszlopot érinti, tehát kettős hiba történt és az adogató pontot veszít. Helyes a **B.** válasz, amit csak a válaszolók alig több mint fele, 57% adott meg, pedig ezt illik tudni!

6. Sétálóbíró vagy egy L16 egyes mérkőzésen, de nem látod az esetet.

A játékosok megegyeznek abban, hogy 'B' játékos egy félerős tenyerest ütött hosszan egyenesben, amit 'A' játékos egyből bemondott kintnek mert szerinte 1 méteres out volt a labda, de nyomot nem tud mutatni. 'B' játékos sem talál nyomot, de váltig állítja, hogy hallotta a labda vonalon csattanását. Mit döntesz?

- A. Mivel 'A' játékos a saját térfelén nem tudja megmutatni a labdanyomot, elveszti a pontot. Pont 'B'-nek.
- B. Senki nem talál nyomot és 'A' játékos a saját térfelén magabiztosan állítja, hogy 1 méteres out volt. Pont 'A'-nak.
- C. A pontot megismételteted, de figyelmezteted mindkét játékost, hogy legközelebb hasonló esetben csalás miatt fegyelmi büntetést kapnak sportszerűtlen magatartásért.

Megoldás:

A legtöbb vitát és bírálatot kiváltó kérdés a sorozatban. Ebben a szituációban 4 különböző szabály alkalmazásának a lehetősége is felsejlik, és bizony nem könnyű eldönteni, melyeknek adjunk elsőbbséget. Mindjárt ott van az, hogy salakpályán aki kintnek ítél egy labdát, annak normális esetben meg kell tudni mutatni a nyomot, különben elveszíti a pontot. De mi az, hogy „normális eset”? Mi a nem normális eset? Erre nézve nincs semmi útmutató, és a mai felfogás arra hajlik, hogy a normális szót az „általában” értelmében használja, tehát nem támogatja az automatikus pontvesztést. Mi a helyzet a „saját térfelén ítélkezik” elvével? Kemény pályán igen, mindaddig, amíg valaki ezzel vissza nem él, és nem kezd el vonalas labdákat méteres outnak kikiáltani. De itt salakon vagyunk, és rendben is lenne a dolog, ha lenne két egyforma nyom, akkor mondhatnánk rá, hogy azét fogadom el, akinek az oldalán van, hiszen mégiscsak ő volt közelebb, jobban láthatta. Elővehetjük a harmadik szabályt, nevezetesen azt, hogy amennyiben a játékvezető nem tud ténykérdésben dönteni, akkor a pontot újra kell játszani. Bármelyik megközelítést alkalmazzuk, el kell dönteni, hogy melyik szabály mögé bújunk be. Sok függ attól is, például a C. válaszban megemlített figyelmeztetés kilátásba helyezése, hogy a mérkőzés melyik szakaszában történik az eset. Ha az elején járunk, akkor a kód beígéréssel sok későbbi vitának vehetjük elejét, de jogos ennek az eszköznek a használata akkor is, ha már vagy harmadszor rángatnak oda hasonló esethez, amelyben valamelyik résztvevő (talán mindkettő) nyilvánvalóan csalni próbált. Válaszadóink valamivel több mint fele voksolt a **B** opcióra, amelyet egyébként a negyedik alkalmazható szabállyal lehet megindokolni, tehát hogy volt egy eredeti ítélet (a saját oldalán álló játékos out kiáltása), és ha ezután nincs labdanyom, akkor az eredeti ítélet marad érvényben. 27% preferálná az **A** verziót, és 15% a **C**-t. A mi álláspontunk a **B-hez** áll legközelebb, mivel a kérdés nem utal csalásnak tekinthető szituációra.

7. A hálónál álló 'A' játékos egy nagyszerű nyesett ejtést üt, amely az ellenfél térfelén lepattanva visszapörög a háló felett a saját térfelére. Az ellenfélnek esélye sincs elérni a labdát, ezért 'A' játékos ütőjével még a földet érés előtt elkapja azt. Mi a döntésed?

A. 'A' játékos megnyeri a pontot, hiszen ellenfele nem ütötte vissza a labdát. Nem kell bemondani semmit, csak az új eredményt.

B. A labdamentet megismételjük. 'A' játékos nem szándékosan, de megzavarta az ellenfelet abban, hogy még valahogy tovább játsszon, függetlenül attól, hogy éppen a pályának melyik részén volt.

C. 'A' játékos elveszíti a pontot, mert megérinti a még játékban lévő labdát.

Megoldás:

Játékszabályt érintő kérdés, egyszerű a válasz, **C**, mert még formálisan játékban van a labda, amikor a játékos elkapja. 90% a helyesen véleményezőik aránya.

8. Sétálóbíróként kapsz küldést a JVB-től. Milyen kötelességed van az első játéknap előtt?

- A. Megnézed a sorsolást és a játékrendet a szövetség honlapján.
- B. Felhívod a versenyigazgatót, hogy mikor kezdődik a verseny.
- C. Felhívod a versenybírókat, és megkérdezed, hogy mikorra kell megjelenned és milyen elvárások vannak az öltözéssel kapcsolatban, és hogyan kell az étkezéssel, szállással készülni.

Megoldás:

Az utolsó kérdésben a JVB a saját vágyait vetíti előre. Sétálóként nem elég, hogy valaki megnézzék a sorsolást és a játékrendet, kapcsolatban is kell legyen a versenybíróval. Sőt, azt szorgalmazzuk, hogy amennyiben a sétáló nem adna magáról életjelet a verseny kezdete előtti estéig, akkor a versenybíró próbálja meg őt elérni, és meggyőződni arról, hogy egyáltalán számíthat-e másnap a sétálójára, vagy sem.